

Mesopotamian journal of Arabic language studies Vol.2023, **pp**. 24–40

DOI: https://doi.org/10.58496/MJALS/2023/003 ISSN: 3005–8910 https://mesopotamian.press/journals/index.php/MJALS



Authentication according to grammarians

التصديق عند النحويين

Ahmed bin Saeed Al-Hadrami ^{1,*}, Al-Taj Ibrahim Dafallah Ahmed ²

¹ Al Sharqiya University, Sultanate of Oman

أجامعة الشرقية, سلطنة عمان

2كلية الشريعة والقانون, جامعة ام درمان الاسلامية, السودان

ABSTRACT

الملخص:

This paper deals with the topic of "tasdiq" in Arabic grammar, which is a term that refers to the presentation of one part of the sentence over another. The paper discusses the views of ancient and modern grammarians on this grammatical phenomenon, its causes, types, rules, and its purpose. It also highlights the importance of tasdiq in understanding and analyzing linguistic structures correctly

يتناول هذا البحث موضوع "التصديق" في علم النحو العربي، وهو مصطلح يشير إلى تقديم جزء من الجملة على جزء آخر. يناقش البحث آراء النحويين القدامى والمحدثين حول هذه الظاهرة النحوية، وأسبابها، وأنواعها، وضوابطها، والغاية منها. كما يسلط الضوء على أهمية التصديق في فهم التراكيب اللغوية وتحليلها بشكل صحيح.

Keywords

الكلمات المفتاحية

Arabic grammar, tasdiq, Grammatical emphasis

قواعد اللغة العربية، التصديق، التوكيد النحوي

Received	Accepted	Published online
استلام البحث	قبول النشر	النشر الالكتروني
09/01/2023	08/03/2023	29/03/2023

١. المقدمة

يعتبر علم النحو من أهم العلوم العربية التي اهتم بها العلماء والباحثون على مر العصور، نظراً لأهميته في فهم اللغة العربية وإتقانها. ومن المواضيع البارزة في علم النحو ظاهرة "التصديق"، وهي عملية تقديم جزء من الجملة على جزء آخر، بهدف إبراز المعنى المقصود أو تحقيق غرض بلاغي معين.

تختلف آراء النحويين حول التصديق، فهناك من يراه ضرورة لغوية لا غنى عنها، وهناك من ينظر إليه على أنه استثناء عن القاعدة العامة للجملة العربية. كما اختلفوا في تحديد أنواع التصديق وضوابطه، وفي تفسير الأسباب الكامنة وراء هذه الظاهرة.

سيتناول هذا البحث بالتقصيل مفهوم التصديق وأهميته في علم النحو، وسيعرض آراء النحويين القدامى والمحدثين حول هذا الموضوع، مع التركيز على أسباب التصديق وأنواعه وضوابطه. كما سيناقش البحث الغاية من التصديق والفوائد المترتبة عليه في فهم التراكيب اللغوية وتحليلها بشكل صحيح[1].

٢. التصديق الإيجابي

يكون التصديق الايجابي بـ (الهمزة) ، و (هل) .

٢.١ التصديق بـ(ألهمزة):



² Faculty of Sharia and Law - Omdurman Islamic University - Sudan

أحمد بن سعيد الحضرمي $^{\prime,*}$, التاج إبراهيم دفع الله احمد

عرفنا في الفصل الاول ان ذكر المصطلحات البلاغية في عصر سيبويه لم يكن ذا شأن خطير اذ ان العلوم والفنون لم تكن قد تحددت بعد او دخلت في دور التصنيف والتقسيم ووضع المصطلحات عنوانا على كل قسم ، بل كانت متداخلة .. ومن هنا نستطيع ان نقول ان سيبويه قد اسهم اسهاما فعالا في وضع الاساس واقامة البناء للبيان العربي اذ كان النحو عنده يشمل تاليف الجمل ونظمها وسر تركيبها فضلا عن كونه يعرض لبعض الخصائص الاسلوبية التي عني بها فيما بعد علم المعاني، مثل : التقديم والتاخير (۱) ، والحذف والذكر (۱) ... كما يعرض لبعض المعاني المختلفة لبعض الادوات اذ ينطلق في حديثه عن همزة الاستفهام من باب (ام) منقطعة فيقول : " وذلك قولك: (اعمرو عندك ام عندك زيد ؟) فهذا ليس بمنزلة ايهما عندك ؟ الا ترى انك لو قلت: ايهما عندك عندك ، لم يستقم الا على التكرير والتوكيد . ويدل على ان هذا الاخر منقطع من الاول قول الرجل : انها لابل ، ثم يقول : ام شاء يا قوم . فكما جاءت (ام) ههنا بعد الخبر منقطعة ، كذلك تجيء بعد الاستفهام ، وذلك انه حين قال : اعمرو عندك ؟ فقد ظن انه عنده ، ثم ادركه مثل ذلك الظن في زيد بعد ان استغنى كلامه ، وكذلك انها لابل ام شاء ، انما ادركه الشك حيث مضى كلامه على اليقين .

وبمنزلة (ام) ههنا قوله عز وجل: " ألم . تنزيل الكتاب لا ربب فيه من رب العالمين. ام يقولون افتراه ..." (۱) ، فجاء هذا الكلام على كلام العرب قد علم تبارك وتعالى ذلك من قولهم ، ولكن هذا على كلام العرب ليعرفوا ضلالتهم . ومثل ذلك : " "... اليس لي ملك مصر وهذه الانهار تجري من تحتي افلا تبصرون ام انتم بصراء .

فقوله: (ام انا خير من هذا) ، بمنزلة: ام انتم بصراء ؛ لانهم لو قالوا: انت خير منه، كان بمنزلة قولهم: نحن بصراء وكذلك: ام انا خير بمنزلته لو قال: ام انتم بصراء .. " (°)، لذا يقول الرماني (ت ٣٨٤ هـ) فر ام) في الاية مخرجها مخرج المنقطعة ، ومعناها معنى المعادلة ... (٦)

ويذكر الهروي قول عدد قليل من العلماء في قوله عز وجل: " ام انا خير من هذا الذي هو مهين .. " ان معناه : بل انا خير . (١)

وعند صاحب الكشاف ان (ام) هذه متصلة ، لان المعنى : افلا تبصرون ام تبصرون ، الا انه وضع قوله (انا خير) موضع (تبصرون) ؛ لانهم اذا قالوا له : انت خير ، فهم عنده بصراء ، وهذا من انزال السبب منزلة المسبب.

ويجوز ان تكون منقطعة على (بل أ أنا خير) والهمزة للتقرير ، وذلك انه قدم تعديد اسباب الفضل والتقدم عليهم : من ملك مصر وجري الانهار تحته ونادى بذلك وملاً به مسامعهم ، ثم قال : (انا خير) كانه يقول : اثبت عندكم واستقر انى انا خير وهذه حالى ؟" (^)

مر بنا في مبحث التصور ان السهيلي يرى ان (ام) لم تقع في القران الكريم الا متصلة و (ام) المنقطعة لا ينبغي لها ان تكون فيه ، وان كانت فعلى جهة التقرير كقوله: " ام انا خير .. " ، ويحسب ان جميع ما وقع منها فيه انما هو على اصلها الاول من المعادلة وان لم يكن قبلها الف استفهام ،فهو متضمن في المعنى ، معلوم بقوة الكلام . (٩)

وقد اخذ بهذا الراي ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١ هـ) اذ يقول: "والحق ان يقال: انها على بابها واصلها الاول من المعادلة والاستفهام حيث وقعت ، وان لم يكن قبلها اداة استفهام في اللفظ ، وتقديرها ب(بل) والهمزة خارج عن اصول اللغة العربية ، فان (ام) للاستفهام و(بل) للاضراب ويا بعد ما بينهما " (١٠). فمعناه عند ابن قيم الجوزية: اهو خير مني ام انا خير منه ؟ أي : حذف المعطوف عليه وبقي المعطوف.

واشار صاحب (دراسات لاسلوب القران الكريم) الى قول السيرافي في شرح كلام سيبويه انه اذا كان بعد(ام) نقيض ما قبلها فهي منقطعة ، اذ انه لو اقتصر على قوله (افلا تبصرون) لاستدعى ان يقال له : نبصر ، او :لا نبصر ، فكان في غنية عن ذكر ما بعده ، لكنه افاد بقوله : (ام انا خير) عروض الظن له في انهم يبصرون بعد ما ظن اولا انهم لا يبصرون .

⁽۲) مثل : (جواز حذف الخبر) ۱/۱۱ و ۱۶۳ و (وجوب حذفه بعد لولا) ۱۲۹/۲ ، و(حذف المبتدأ) ۱۳۸/۱ ، ۱۳۸ ، و (حذف حرف القسم) ۴۹۸/۳ ، مثل : (جواز حذف الخبر) ۱۲۶/۲ و ۱۶۳ . و (حذف الف (ما)) ۱۲۶/۲ .

^(۳)السجدة / ۱ و ۲ و ۳ .

^(٤) الزخرف / ٥١ و ٥٢ .

^(°) الكتاب ٣/٢٧٢ –١٧٣ .

^(۱) ينظر معانى الحروف ۱۷۶ ، ومنازل الحروف ۷٦.

⁽٧) ينظر الازهية في علم الحروف ١٣٨.

^(^) الكشاف ٣/٣٤ .

⁽٩) ينظر نتائج الفكر في النحو ٢٠٥ -٢٠٦ .

⁽۱۰) بدائع الفوائد ۲۰۷/۱ – ۲۰۸

ويبعد ان تكون ((م) متصلة على هذا التقدير: افلا تبصرون ام تبصرون ، ما قالوه من تقديم المثبت على المنفي مع (ام) المعادلة. (1) [4-2] ويرى الدكتور فاضل ابراهيم السامرائي – من المعاصرين – ان (ام) لا تستعمل الا في الاستقهام اذ يقول: " واما قوله: " ام انا خير من هذا الذي هو مهين ولا يكاد يبين" فليست (ام) فيه بمعنى (بل) فيما ارى ، وانت تحس ان ثمة فرقا بين قولك (بل انا خير من هذا الذي هو مهين) وقوله: (ام انا خير من هذا الذي هو مهين) فالاول كلام تقريري يقرر فيه فرعون الامر ، وإما الثاني ففيه معنى التعجب والتهكم ، وفيه طلب مشاركة السامعين في ذلك ، ثم هي تحتمل الاتصال "(۱).

هذا خلاصة ما جاء في بيان معنى قوله: "ام انا خير من هذا الذي هو مهين." بعد ان عد كل من سيبويه والفراء (٢) والمبرد (٤) وغيرهم (ام) منقطعة فيها. ويقول سيبويه: ومن ذلك ايضا: اعندك زيد ام لا؟ كانه حيث قال: اعندك زيد، كان يظن انه عنده، ثم ادركه مثل ذلك الظن في انه ليس عنده فقال: ام لا. (٥) ومثل قول كثير عزة (٦): (من الطويل):

اليس ابي بالنضر ام ليس والدي لكل نجيب من خزاعة ازهرا $({}^{(}))$

اذ المعنى : اليس ابي بالنضر ، بل اليس والدي لكل نجيب ... وتكرار (ليس) بعد (ام) يدل على انقطاعها . ولو كانت للمعادلة لم يحتج الى التكرار . (^) ولكنه ترك استفهام الاول ومال الى الثاني ، اذ اخرجه مخرج التقرير في اللفظ ، كالاستخبار (أ).

وقد اخذ كل من المبرد وابن السراج بما قال به سيبويه في موضع الحديث عن همزة الاستفهام و (ام) المنقطعة اذ ان ما يقع بعد (ام) عندهما مظنون مشكوك فيه وما يقع بعد (بل) يقين فه (بل) تخرج من غلط الى استثبات ومن نسيان الى ذكر ، و (ام) معها ظن او استفهام ، واضراب عما كان قبله (۱۱) وهذا المعنى نجده عند ابي علي الفارسي (ت ٣٧٧ هـ) اذ يقول : "فترجموا (ام) هذه بـ (بل) و (الهمزة) لاشتمالها على معنييهما "(۱۱) وفسر عبد القاهر الجرجاني قول ابي علي الفارسي هذا بقوله : ان (ام) بمنزلة الهمزة و (بل) جميعا ، يفيد الاضراب عن الاول والاخذ في الاستفهام معا . والدليل على ان (ام) ليس بمنزلة الهمزة على الاطلاق انك لو قلت: (انها لابل اهي شاء ؟) لم تكن قد علقت قولك : اهي شاء ، بالجملة التي قبلها ،وإذا قلت : (انها لابل ام هي شاء)، كنت قد عطفت هذه على الاولى كما يكون اذا افصحت بـ (بل) فقلت: (انها لابل بل هي شاء) ، فلو كان (ام) كالهمزة سواء لم يكن فيها معنى الاضراب، ولا كانت عاطفة كر بل) (۱۲) [7-5].

وفسر عبد القاهر الجرجاني ايضا قول ابي علي الفارسي في مثاله هذا (اعندك زيد ام عندك عمرو ؟) بقوله: انك لم تكن مستفهما عن ان يعين لك واحدا من هذين ، بل انك مستفهم عن واحد بعينه بعد عدولك عن اخر واضرابك عنه ، كانك قلت: (اعندك زيد؟) ظانا انه عنده ، فيقول: (لا) او ، (نعم) ، ثم ظننت بعد ذلك ان الذي عنده هو عمرو ، او اردت ان تترك الاستفهام عن زيد الى الاستفهام عن عمرو ، قلت: ام عندك عمرو ، فذكرت لكل منهما خبره . وهو انك كرردت (عندك) ، لاجل انك اذا اضربت عن الاستفهام عن زيد في قولك: (اعندك زيد؟) بقولك: ام عندك عمرو ، وجب ان يكون خبر عمرو مذكورا ، لان هذا شيء مستانف لا يتعلق بما قبله فيجب ان يكون كلاما تاما وليس بشريك لزيد كما في قولك: (ازيد عندك ام عمرو؟) اذ كان بمعنى ايهما عندك ("١٥).

⁽۱) ينظر: ۲۱/۱ .

⁽۲) معاني النحو ۲٤٣/۳ .

^(۳) ينظر معانى القران ٦١/١ .

⁽٤) ينظر المقتضب ٢٩٦/٣.

^(°) ينظر الكتاب ١٧٤/٣.

⁽٦) ينظر ديوانه ١٩/١ ، وكتاب سيبوبه ١٧٤/٣ ، والمقتضب ٢٩٣/٣ .

⁽۱۷) (النضر): ابو قریش، وهو النضر بن كنانة. و (خزاعة): قبیل من الازد، وكانت من ولد النضر بن كنانة. و (الازهر): الحسن الابیض من الرجال . ينظر كتاب سيبويه ۱۷٤/۳ هامش رقم (٤)، والمقتضب 7/7 ۲۹۳ ، هامش رقم (۲).

⁽۵) ینظر کتاب سیبویه $(3)^{*}$ ، هامش رقم (3) .

^(۹) ينظر المقتضب ٢٩٣/٣.

⁽١٠) ينظر المقتضب ٢٨٩/٣ ، ٢٩٣ ، والاصول في النحو ٩٩/٢ .

⁽۱۱) المقتصد في شرح الايضاح ٩٥٢/٢.

⁽١٢) ينظر المقتصد في شرح الايضاح ٩٥٣/٢ – ٩٥٤ .

⁽١٣) ينظر المقتصد في شرح الايضاح ٩٥٤/٢.

والامر كذلك عند الرماني^(۱) ، وابن جني^(۲) ، والزمخشري^(۳) ، وسعيد بن الدهان^(٤) (ت ٥٦٩ هـ) صاحب كتاب (الغرة في شرح اللمع) ، وابي البركات الانباري (^{٥)}، وابن يعيش^(۱) ، وابن الحاجب^(۲) ... والدليل عندهم قوله تعالى : " ام له البنات ولكم البنون " ^(۸) ولو كان بمعنى (بل) وحدها لكان التقدير : " بل له البنات ولكم البنون" وهذا كفر محض ، فدل على انها بمنزلة (بل والهمزة) (^{۹)}. لكن السهيلي له راي اخر اذ يقول : قد تكون (ام) اضرابا ، ولكن ليس بمنزلة (بل)، ولكن اذ مضى كلامك على اليقين ثم ادركت الشك مثل قولهم:" انها لابل ام شاء" اضرب عن اليقين ورجع الى الاستفهام حين ادركه الشك (۱۰).

اما ابن مالك الطائي فقد خرق اجماع النحويين اذ انهم اتفقوا على نقدير مبتدا : أي : بل اهي شاء ؟ اذ ادعى ان المنقطعة قد تعطف المفرد على المفرد محتجا بما رواه من هذا القول : " ان هناك لإبلا ام شاء ؟ " بالنصب . قال : فهذا عطف صريح يقوي عدم الاضمار في المرفوع (١١).

ومحمل هذا عند الجماعة - ان ثبت - على اضمار فعل ، أي : ام ارى شاء ، لا على العطف على اسم ان (١١٠][8].

يقول ابن هشام الانصاري لقول ابن مالك وجه من النظر ، وهو ان المنقطعة بمعنى (بل والهمزة) ، وقد تتجرد لمعنى (بل) ، فاذا استعملت على هذا الوجه كانت بمنزلة (بل) – وهي تعطف المفرد ان تجردت عن معنى الاستفهام (۱۳). اذ يرى ابن هشام الانصاري انه يجوز ان يكون التقدير : (بل هي شاء) على ان المتكلم اضرب عن الاول، واستانف اخبارا بانها شاء (۱۱).

ولابن مالك في شرح الكافية الشافية رأي اخر يوافق النحويين في كون (ام) المنقطعة تقع بين جملتين ، لا بين مفردين ، وتاول المثال على رواية الرفع كما تاولوه على تقدير : انها لابل ام هي شاء . اذ لابد في المنقطعة من معنى الاضراب والاكثر اقتضاؤها مع الاضراب استفهاما . وقد تدل على الاضراب فقط ، أي : يتجرد بها الاضراب (١٥) كقول الشاعر (١٦): (من الطويل) :

وليت سليمي في المنام ضجيعتي هنالك ام في جنة ام جهنم

يقول المالقي: " ويقع الجواب بعد هذه المنفصلة بـ(نعم) و (لا) اذا تقدمها الاستفهام ، لان الكلام جملتان يصح الجواب عن كل واحدة منها بـ(نعم) وحدها او (لا)" (۱۷) .

هذه هي قواعد التصديق الايجابي واصوله عند النحويين المتقدمين والمتاخرين ، اذ بانت ووضحت من خلال عرضهم وتحليلهم لامثلة متباينة اخذ بها النحويون المحدثون من بعدهم ، ومنهم الباحث عباس حسن اذ يقول في نوع (ام) المنقطعة الواقعة بعد همزة الاستفهام الحقيقي : يشترط ان يكون ما بعدها نقيض ما قبلها ، مثل : (افاكهة عندك ام لا ؟) لان المتكلم لو اقتصر على الجملة الاولى لكان المعنى المستقل كافيا مستغنيا عن معنى الجملة الثانية – كالشان في (ام) المنقطعة – ولكان الجواب : (نعم) او (لا) ونحوهما ، على حسب المراد من غير حاجة الى المعنى الثاني . وانما نكر ما بعدها لبيان ان المتكلم عرض له

⁽۱) ينظر معاني الحروف ٧٠.

⁽٢) ينظر اللمع في العربية ١٧٧ – ١٧٨ .

⁽۲) ينظر المفصل ۳۰۵.

⁽٤) ينظر هامش رقم(٣) اللمع في العربية ١٧٧-١٧٨ .

^(°) ينظر اسرار العربية ٣٠٥ .

⁽٦) ينظر شرح المفصل ٩٨/٨ .

⁽۷) ينظر الايضاح في شرح المفصل ۲۰۸/۲.

^(^) الطور /٣٩ .

⁽۹) ينظر اسرار العربية ۳۰٥ – ۳۰٦ .

^(۱۰)ينظر نتائج الفكر في النحو ١٠٥ .

⁽۱۱) ينظر شرح التسهيل ۲۲۰/۳ وارتشاف الضرب ۲۰۱۱/۶ ، وهمع الهوامع ۲٤٦/٥

^{(&}lt;sup>۱۲)</sup> ينظر الالمام بشرح حقيقة الاستفهام – ضمن اربع رسائل في النحو ١٢٤ .

⁽١٣) ينظر الالمام بشرح حقيقة الاستفهام – ضمن اربع رسائل في النحو ١٢٤ .

⁽١٤) ينظر الالمام بشرح حقيقة الاستفهام – ضمن اربع رسائل في النحو ١٢٥.

⁽۱۵) ينظر ۱۲۱۹/۳ .

⁽۱۱) ينظر شرح الكافية الشافية ۱۲۱۹/۳ رقم الشاهد (۷۹۷) في ملحقات ديوان عمر بن ابي ربيعة والرواية فيه ص ٥٠١ : " ادى الجنة الخضراء او في جهنم "وعلى هذا لا شاهد فيه.

⁽۱۷) رصف المبانى ٩٥.

ظن الانتقاء فاستفهم منه ضاربا عن الثبوت ، ولولا ذلك لضاع قوله : (ام لا) بغير فائدة مجددة (۱). ، فان لم يكن الثاني نقيض الاول ؛ نحو : (افاكهة اكلت ام خبزا ؟) كانت (ام) محتملة للاتصال والانقطاع فان كان السؤال عن تعيين الماكول مع تيقن وقوع الاكل على احدهما فمتصلة ، وان كان السائل قد عرض له الظن بان الماكول هو الخبز بعد ظنه ان الماكول هو الفاكهة ، فاستفهم عن الثاني مضربا عن الاول فهي منقطعة .

فالاحتمال انما يقع عند عدم القرينة الدالة على احدهما ، وهي القرينة التي تعين الاتصال وحده ، او الاضراب وحده ، فاذا وجدت وجب الاخذ بها ، وامتنع الاحتمال (^۲)[9,10].

ثم يقول: يجوز ان تجاب (ام) المنقطعة وجوابها يكون بالحرف ، مثل: (نعم) او (لا) ... ففي مثل قوله تعالى في الاصنام: " الهم ارجل يمشون بها ام لهم الدي يبطشون بها ... " (^{۲)} يكون الجواب عند عدم الموافقة وعدم التصديق (لا) ، وفي مثل قوله تعالى: " ام له البنات ولكم البنون " (¹⁾ يكون الجواب عند المخالفة ، (لا) او ما يدل دلالتها. وإذا تكررت (ام) المنقطعة متضمنة في كل مرة استفهاما ، بحيث تتوالى بها الاستفهامات،كان الجواب للاخير ؛ مراعاة للانصراف اليه ، اذ ان المتكلم اضرب عما سبقه وإنصرف اليه تاركا ما قبله (°).

ومن المعاصرين الذين تحدثوا عن التصديق الدكتورة سناء البياتي اذ عرضت له في باب التقديم والتاخير بقولها: اذا تقدم المسند على المسند اليه فجاء بعد الاداة فان معنى الاستفهام يتسلط عليه ويكون هو المسؤول عنه ولما كان المسند غالبا ما يكون فعلا في الجمل الاستفهامية ... والفعل يحمل في بنائه الدلالة على الفاعل صار الاستفهام عن الفعل يعني الاستفهام عن النسبة ، مثل: (اسافر خالد ؟) فالمتكلم لا يستفهم عن السفر وحده ولا عن خالد وحده ولكنه يستفهم عن نسبة السفر الى خالد . والجواب في مثل هذه الحالة يكون ب (نعم) او ((x)). وفي هذا النوع من الاستفهام قال سيبويه : " واعلم انك اذا اردت هذه المعنى فتأخير الاسم احسن لانك انما تسال عن الفعل بمن وقع " (x).

فالاستفهام عن النسبة يعني ان المستفهم عنه هو نسبة المسند الى المسند اليه او هو مضمون الجملة . هذا هو التصديق الايجابي . مثاله قول جرير (^) : (من الوافر) :

اتصحو ام فؤادك غير صاح عشية هم صحبك بالرواح

فالهمزة في قوله: أتصحو ؟ للتصديق الايجابي ، اما (ام) المنقطعة فمعناها (بل)، وتعرب حرف ابتداء واستئناف تفيد الاضراب.

ومثل قول جربر ايضا (٩): (من الكامل):

ياليت شعري يوم دارة صلصل اتريد صرمي ام تريد دلالا ؟

ف(ام) في قوله: ام تريد دلالا ؟ منقطعة بمعنى: بل اتريد دلالا؟ فالجواب للاستفهام الثاني اذ ان الشاعر اضرب عما سبقه وانصرف اليه. ومثل قول ذي الرمة(١٠٠): (من الطوبل):

اراجعة يا مي ايامنا التي بذي الرمث او لا ، مالهن رجوع (١١)

ولى همزة التصديق اسم الفاعل (راجعة) مؤديا وظيفة تشبه وظيفة الفعل .

وجاءت (ام) في النص منفصلة وما بعدها نقيض ما قبلها .

⁽۱) (بغير فائدة مجددة) : أي : هي تغير ظن كونه عنده الى ظن انه ليس عنده ، وهذا معنى الانقطاع والاضراب . ينظر المقتضب ٢٩٤/٣ هامش رقم(١) ، وشرح كافية ابن الحاجب ٤٣٦/٤ .

⁽۲) ينظر النحو الوافي ۳/۲۰۰ .

^(۳)الأعراف /١٩٥ .

^(٤)الطور / ٣٩ .

^(°) ينظر النحو الوافي ٢٠٢/٣.

⁽۱) ينظر قواعد النحو العربي في ضوء نظرية النظم ۳۱۹ –۳۲۰ .

⁽۷) الکتاب ۲/۹/۳ .

^(^) ينظر ديوانه ٩٦ . وبروى : (بل ..) .

⁽٩) ينظر ديوانه ٤٤٩ وجمهرة اشعار العرب والرواية فيه : " ايردن قتلي ام يردن دلالا" و (ودارة صلصل) : موضع ٣٢٢ .

⁽۱۰)ینظر دیوانه ۱۹۳ .

⁽۱۱) (بذى الرمث): موضع .

ومثل قول جميل بثينة (١): (من الطوبل):

اهاجك ام لا بالمداخل مربع ودار باجراع الغديرين بلقع ؟

ان الشاعر لو اقتصر على الاستفهام الاول في قوله: اهاجك بالمداخل مربع ...؟

لكان المعنى مستقلا كافيا ولكان الجواب بـ (نعم) او (لا) بحسب المراد من غير حاجة الى الاستفهام الثاني .وانما ذكر ما بعدها لبيان ان المتكلم (أي الشاعر) عرض له ظن الانتفاء فاستفهم عنه بقوله: (ام لا) .

ومثل قول عمر بن ابي ربيعة (٢): (من الطويل):

اتحذر وشك البين ام لست تحذر ؟(٢) وذو الحذر النحرير قد يتفكر ؟

وكذلك الامر في قول عمر بن ابي ربيعة اذ عرض له ظن الانتفاء فاستفهم عنه ضاربا عن الثبوت بقوله : (ام لست تحذر ؟) ف(ام) منقطعة للاضراب بمعنى : بل الست تحذر ؟ .

ومثل قول حسان بن ثابت (٤): (من الطويل):

اهاجك بالبيداء رسم المنازل؟ نعم قد عفاها كل اسحم هاطل

فالشاعر يسال نفسه عما اذا كان قد اهاجه بالبيداء رسم المنازل وبجيب عن ذلك مصدقا بقوله: (نعم).

٢.٢ التصديق بـ(هل):

اما (هل) ، فتكون استفهاما عن حقيقة الخبر وجوابها (نعم) او (لا) مثل قولك : (هل قام زيد ؟) و (هل يقوم زيد ؟) و (هل زيد قائم ؟) وما اشبه ذلك(٥) . وهذا الجنس من الاستفهام عن الجملة على الخصوص ، بخلاف الاخبار (١).

فالتصديق هو سؤال عن النسبة و (هل) لم توضع الا لطلب التصديق الايجابي دون التصور ودون التصديق السلبي (١٠). لذلك فهي لا تدخل الا على جملة اتخذت الكلمات فيها مواضعها المالوفة التي تقتضيها المعاني النحوية للكلمات في الجملتين الفعلية والاسمية ، وتقديم أي ركن على الاخر يعني توكيده والتوكيد لا يتم الا بعد الانتهاء من النسبة في الفكر والفراغ منها ، اذ ان التغيير في الموقع يشعر بتحقق النسبة ، ولما كانت (هل) مختصة بالاستفهام عن النسبة لم يصلح . اذن ان يستفهم بها عن نسبة متحققة ، ويشير نظم الجملة الى الفراغ منها. ولذلك ايضا لا يستفهم به (هل) عن الجملة المؤكدة . أي : الجملة التي اكد فيها تحقق النسبة بالاداتين (ان) و (انما) (١٠)، وانها لا تدخل على اسم بعده فعل اختيارا ، اذ يقول سيبويه: "... فان قلت : (هل زيدا رايت ؟) و (هل زيد ذهب ؟) قبح ، ولم يجز الا في الشعر ، لانه لما اجمتمع الاسم والفعل حملوه على الاصل، فان اضطر شاعر فقدم الاسم نصب كما كنت فاعلا ذلك ب (قد) ، ونحوها... (١٠) لكن يقال : (هل محمد حاضر ؟) او (هل حضر محمد ؟) ، " لان (هل) في ذاتها يصح ان تدخل على اسم ليس بعده فعل ، وعلى فعل بعده

⁽۱) ينظر شرح ديوانه ٤٧ . (المداخل) : هضاب بارض بيضاء كان قوم بثينة يسكنون فيها – (المرابع) : محل الاقامة .- (الاجراع): مفردها الجرع وهو المرتفع الذي يتكون من جهة من الحجارة ومن الجهة الاخرى من الرمال . -(البلقع): الارض الخالية ٤٧ .

^(۲) ینظر شرح دیوانه ۱۲۵ .

⁽٢) (تحذر): تخاف ، و (وشك البين) قرب الفراق والبعد .

⁽ئ) ينظر ديوانه ١٨٢ . (الاسحم) : السحاب الاسود . (الهاطل) : الممطر .

^(°) ينظر معانى الحروف ١٠٢ ، واللمع في العربية ٣٥٩ .

^(۱) ينظر التطور النحوى ١٦٥ .

⁽٧) ينظر شرح المفصل ١٥٠/٨ –١٥١ ، والايضاح في شرح المفصل ٢٣٨/٢ ومغنى اللبيب ٤٥٦ .

^(^) ينظر قواعد النحو العربي في ضوء نظرية النظم ٣٢٦ .

⁽۹) الكتاب ۹۹/۱ ، و ۱۱۵ ، و ۱۱۵ .

اسم ، أي : يجوز ابدال الجملة الفعلية بجملة اسمية ليس خبرها فعلا " (۱) وهذا ما قال به النحويون المنقدمون منهم والمتاخرون ، كالمبرد (۲) ، ورضي الدين الاستراباذي ($^{(1)}$ ، والمرادي $^{(1)}$ ، وابن هشام الانصاري ($^{(2)}$ وغيرهم [11].

يقوا ابن الحاجب: " فاذا قلت : ازيد عندك ام عمرو ؟ فهذا الموضع لا يقع فيه (هل) ما لم يقصد الى المنقطعة "(٦) . أي : لا يقال : (هل زيد عندك ام عمرو ؟) . والتقدير : بل اعندك عمرو ؟ صح ذلك .

وتتميز (هل) من بين ادوات الاستفهام باقتران (من) الزائدة باحد اركان جملتها ، وللعلماء اشارات يستدل منها على ان دخول (من) الزائدة في الجملة المستفهم عنها بـ(هل) يعني ان السائل يتوقع الجواب بـ(Y) كقوله تعالى : " يوم نقول لجهنم هل امتلات وتقول هل من مزيد (Y) " فكان معناها : مامن مزيد ، وقوله : " ... هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء والارض Y اله الا هو فاني تؤفكون "Y0 وقوله : " ... هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء والارض Y1 اله الا هو فاني تؤفكون "Y1 وعلى هذا فان السائل عندما يستفهم بـ(هل) يكون على احد حالين : اما انه يتوقع ان يجاب بالنفي Y1 الإيجاب ، او انه يكون خالي الذهن ، وY1 فيها سيجاب به، أي : Y2 لا يتوقع الجواب بالنفي ، مثل قوله تعالى : " اذ تمشي اختك فتقول هل ادلكم على من يكفله ... " (Y1) وقوله : " وقيل للناس هل انتم مجتمعون (Y1)" ، وقوله : " وقال له موسى هل اتبعك على ان تعلمن مما علمت رشدا "Y1) . وعلى أي حال فان كثيرا من جواب (هل) لما يتوقع جوابه بالنفي (Y1). وليس ثمة شك من ان ما قال به النحويون القدماء والمتأخرون وتابعهم فيه برجشتراسر قد جاء بعد استقراء للاساليب التي وردت فيها (هل) في القران المبين والشعر العربي ، ومن نتائج ذلك الاستقراء ان (هل) لا تدخل على جملة منفيه في حين ان هناك قولا للشاعر عمرو ابن قميئة دخلت فيه (هل)على جملة منفية وهو قوله (Y1): (من الكامل):

هل لا يهيج شوقك الطلل الم لا يفرط شيخك الغزل (١٥)

ام ذا القطين اصاب مقتله منه وخانوه اذا احتملوا (١٦)

ف (هل) في قوله: هلا لا يهيج ...؟ يراد بها الاستفهام عن مضمون الجملة المنفية ، ثم اضرب عنه الى استفهام ثان عن جملة منفية ايضا بقوله: ام لا يفرط ...؟ اذ جاء تكرار السؤال عن الجملة المنفية بعد (ام) المنقطعة مشيرا الى مجيء (هل) للاستفهام عن المنفي خلافا لما قال به النحويون الاوائل ومن تابعهم من المتاخرين والمحدثين من انها لا تدخل على جملة منفية لكن هذا الامر قليل في كلام العرب الا انه يؤكد ان (هل) لا تختص بالدخول على الجملة المثبتة فقط كما هو الامر في (قد) الحرفية، اذ قال الاوائل من النحويين: انها لا تدخل على الجملة المنفية لكن جاء في لمان العرب: " وفي المثل: لا تعدم الحسناء ذاما ؟ قال ابن بري : ومنه قول انس بن نواس المحاربي: (من الوافر): وكنت مسودا فينا حميدا وقد لاتعدم الحسناء ذاما (۱۷)"

⁽١) حاشية العلامة حسن العطار على شرح الازهرية في علم النحو ٢٧- ٢٨.

^(۲) ينظر المقتضب ۲/۷۵.

⁽٣) ينظر شرح كافية ابن الحاجب ٤/ ٤٨٠ – ٤٨١ .

⁽٤) ينظر الجني الداني ٣٤٠.

⁽٥) ينظر مغنى اللبيب ٤٥٨.

⁽٦) الايضاح في شرح المفصل: ٢٣٩/٢.

^{(&}lt;sup>۲)</sup> سورة (ق) /۳۰

^{(&}lt;sup>۸)</sup> الملك /۳.

^(۹) فاطر /۳.

⁽۱۰) سورة طه / ٤٠.

⁽۱۱) الشعراء / ۳۹.

السورة ١١٠٠

⁽۱۲) الكهف / ٦٦ .

⁽١٣) ينظر التطور النحوي ١٦٦ ، ومعاني النحو / ١٢٢/٤ -٦٢٣ ، وقواعد النحو العربي في ضوء نظرية النظم ٣٢٧ .

⁽۱٤) عمرو بن قمیئة : جاهلي قدیم اقدم من امرئ القیس ینظر دیوانه $V-\Lambda$.

⁽١٥) في منتهي الطلب: هلا ... ينظر ديوان عمرو بن قميئة ٥١ .

⁽١٦) (القطين) : اهل الدار والقطين : الحشم . ينظر الديوان ٥١ .

⁽۱۷) لسان العرب: ٥/٦٧ مادة (ذيم) .

اذ دخلت فيه (قد) على الجملة المنفية. وهذا ان دل على شيء انما يدل على ان ثمة نصوصا في الشعر القديم دخلت فيها (هل) ،او (قد) على جملة منفية بعد العهد بها ولم يصل الينا الا القليل منها.

اما بشأن دخول (او) في الجملة المستفهم عنها بـ(هل) ، فيقول سيبويه : "ونقول : هل عندك شعير او بر او تمر ؟ وهل تاتينا او تحدثنا ؟ .. وان شئت قلت : هل تاتيني ام تحدثني ، وهل عندك بر ام شعير على كلامين . وكذلك سائر حروف الاستفهام وعلى هذا قالوا : هل تاتينا ام هل تحدثنا ؟ قال زفر بن الحارث (۱): (من الطوبل) :

ابا مالك هل لمتنى مذ حضضتنى على القتل ، ام هل لامنى لك لائم ؟

فاما الذين قالوا: ام هل لامني لك لائم ، فانما قالوه على انه ادركه الظن بعدما مضى صدر حديثه . واما الذين قالوا: او هل ، فانهم جعلوه كلاما واحدا . وتقول : ما ادري هل تاتينا او تحدثنا ، وليت شعري هل تاتينا ، و انما ادخلت (هل) ههنا بمنزلتها في الاستفهام اذا قلت : هل تاتينا ، و انما ادخلت (هل) ههنا لانك انما تقول : اعلمني ، كما اردت ذلك حين قلت : هل تاتينا او تحدثنا ، فجرى هذا مجرى

قوله – عز وجل –: "قال هل يسمعونكم اذ تدعون . او ينفعونكم او يضرون" $^{(7)}$ ، وقال زهير $^{(7)}$: (من الطويل) :

الاليت شعري هل يرى الناس ما ارى من الامر او يبدو لهم ما بدا ليا

كما قال علقمة بن عبده (٤): (من البسيط):

هل ما علمت وما استودعت مكتوم ام حبلها اذ ناتك اليوم مصروم

ام هل کبیر بکی لم یقض عبرته اثر الاحبة یوم البین مشکوم $^{(1)}$..." $^{(1)}$

فانه استانف السؤال بـ (ام) عما بعدها مع تقدم الاستفهام في قوله : (هل ما علمت ... ؟) ، لان المعنى : بل احبلها ...؟ لقوله بعده : ام هل كبير $(^{\vee})$... ؟ فالمراد من كلام سيبويه – فيما تقدم – هو جواز دخول (او) العاطفة بعد الاستفهام . ولو جاء بـ (ام) وجعلها استفهاما منقطعا لجاز . أي : بمعنى : (بل هل ... ؟) فاضرب عن الاستفهام الاول الى استفهام ثان ، لذا عدت (ام) منقطعة.

والامر كذلك عند ابن السراج اذ يقول: "لا يجوز ان تدخل (ام) في (هل) الا على كلامين، وكذلك سائر حروف الاستفهام، وتقول: ما ادري هل تاتينا او تحدثنا، يكون في التسوية كما هو في الاستفهام " (^)وبهذا الشان يضرب ابن جني مثالا قوله: " هل زيد عندك ام عمرو ؟ معناه: بل اعندك عمرو؟ تركت السؤال الاول، واخذت في الثاني (٩) في المثال في تقدير (بل) و (الهمزة). فاما تقديرها بـ (بل) فللاضراب عن الاول، واما تقديرها بـ (الهمزة) فلاجل الاستفهام فقد تضمنت معنييهما. الا ان ما بعد (بل) متحقق، وما بعد (ام) مشكوك فيه، مسؤول عنه (١٠).

ولم يخرج صاحب الازهية عن سابقيه اذ يقول: اذا استفهم بحرف غير الهمزة من حروف الاستفهام عطف بعده بـ (او) ولا يصح العطف بـ (ام) ، مثل قوله تعالى: "وكم اهلكنا قبلهم من قرن هل تحس منهم من احد او تسمع لهم ركزا (۱۱)" اذ ان تقدير المعنى: هل يكون منك احد هذين ؟ (۱۲) وبجوز حذف الجملة الداخلة عليها اذا تفسرت بعد كما قال الشاعر (۱۳): (من الخفيف):

⁽١) وعند السيرافي: " وقال الجحاف بن حكيم " . هامش رقم(٤) في كتاب سيبويه ١٧٦/٣ وينظر همع الهوامع ٥/٢٤٥ .

^(۲) الشعراء / ۷۲ و ۷۳ .

⁽۳) ينظر ديوانه ۸۹.

^{(&}lt;sup>٤)</sup> ينظر ديوانه ١٢٩ ، والكتاب ١٧٨/٣ ، وإمالي ابن الشجري ١٠٧/٣ ، وابن يعيش ١٨/٤ و ١٥٣/٨ ، وهمع الهوامع ٣٩٣/٤ ورد فيه البيت الثاني فقط و ٢٤٤/٠ .

^(°) الكتاب ٣/٥٧١ –١٧٨ .

^{(1) (}لم يقضها) : أي : هو دائم البكاء . و (المشكوم) : المجازى ، ينظر الكتاب ١٧٨/٣ .

⁽٧) ينظر كتاب سيبويه ١٧٨/٣ هامش رقم (٧) وهمع الهوامع ٥/ ٢٤٤ .

^(^) الاصول في النحو ٢٢٤/٢.

^(٩) اللمع في العربية ١٧٨.

⁽١٠) ينظر اللمع في العربية ١٧٩.

⁽۱۱) مریم /۹۸

⁽۱۲) بنظر ۱۲۵ –۱۲۲ و ۱۳۳ –۱۳۶ .

⁽۱۳) نسب في حاشية شرح المفصل ۱۰۱/۸ الى الكميت بن زيد ، وعجزه : (او يحولن دون ذاك حمامي).

```
ليت شعري هل ثم هل آتينهُمُ او يحولن من دون ذاك الردى
```

التقدير: هل اتينهم ثم هل اتينهم ، فكرر توكيداً، ثم اجتزأ عن الاول بالثاني (۱). في حين ان ابن هشام الانصاري اورد البيت المتقدم شاهداً على ان (هل) تقع بعد العاطف لا قبله (۲).

وهناك اسلوب (هل لك في ذلك ؟) ذكره سيبويه اذ كثر استعماله في كلام العرب $^{(7)}$.

وتاتي (هل) بمعنى حرف النفي ، يقول ابو حيان الاندلسي تنفرد (هل) دون الهمزة بان يراد بالاستفهام بها الجحد ، مثل : (هل يقدر على هذا غيري ؟) بمعنى : ما يقدر عليه غيري ، ويعينه دخول (الا) ، مثل قوله تعالى : "ذلك جزيناهم بما كفروا وهل نجازي الا الكفور "(²) وقوله : "هل جزاء الاحسان الاحسان " (٥) وقوله : " هل ينظرون الا الساعة ان تاتيهم بغتة وهم لا يشعرون "(٧) وتقدير المعنى في الاحسان " (ما يجازي الا ...) ، و (ما جزاء الاحسان الا ...) ، و (ما على الرسل الا ...) و (ما على الأستفهام على الله تعالى محال ، بل يقع اما ثبوتا صرفا ، او نفيا صرفا . والاستفهام المتردد بين النفي والثبوت محال لانه طلب الفهم ، وطلب الفهم محال على من هو بكل شيء عليم "(١). ومثل قول دريد بن الصمة (٩): (من الطويل) :

وهل انا الا من غزية ان غوت غويت ، وان ترشد غزية ارشد (١٠٠)

أي: (وما انا الا من غزية) فه (هل) حرف استفهام متضمن معنى النفى .

وتقول: هل يكون زيد الا عالما ؟ ، ولا يجوز: الم يكن زيد الا عالما ؟ ولا: اليس زيد الا عالما ؟

وافادة (هل) افادة النفي قال به رضي الدين الاستراباذي من قبل ولم يخرج المرادي عما قال به ابو حيان الاندلسي في انه يراد بالاستفهام بها النفي . واضاف ابن هشام الانصاري الى ما تقدم من احكام ، دخول (الباء) الزائدة المؤكدة على الخبر ، مثل قول الفرزدق^(۱۱) (من الطويل) :

يقول اذا اقلولي عليها واقردت الاهل اخو عيش لذيذ بدائم (١٢)؟

والتقدير: ما اخو عيش لذيذ دائم.

وصح العطف ، في مثل قول امرئ القيس (١٣): (من الطوبل):

وان شفائي عبرة مهراقة وهل عند رسم دارس من معول ؟(١٤)

(أي: وما عند رسم دارس من معول) اذ لا يعطف الانشاء على الخبر. (١٥)

ويرى الدكتور فاضل صالح السامرئي ان معنى النفي المستفاد من (هل) لا يطابق النفي بحرف النفي اذ انه مختلف عنه من جهتين :

⁽۱) ينظر رصف المباني ٤٠٦.

⁽۲) ينظر مغنى اللبيب ٤٥٨.

⁽۳) ينظر الكتاب ٢٨٩/٣.

^(٤) سبأ /١٧ .

^(۵) الرحمن /٦٠ .

^(٦) النحل /٣٥ .

^{(&}lt;sup>۲)</sup>الزخرف /٦٦ .

^(^) الاستغناء في احكام الاستثناء ٢٤٥ .

⁽٩) ينظر ديوانه / ٤٧ ، وجمهرة اشعار العرب ٢١١ ، ولسان العرب ٦٨/١٠ .

⁽١٠٠) (غزية) : اسم قبيلة الشاعر ، و(غوت) : ضلت .

⁽۱۱)ینظر دیوانه ۸٦۳ .

⁽۱۲) ينظر لسان العرب ۱ / ۹۰ و ۲۹۰ جاء فيه: (اقلولى) الرجل في امره اذا انكمش، و (اقردت) : ذلت ، قال ابن بري : ادخل الباء في خبر المبتدا حملا علمعنى النفى كانه قال : ما اخو عيش لذيذ بدائم .، وامالى ابن الشجيري ۲۰۸/۱ .

⁽١٣) ينظر ديوانه ١١١ ، والرواية فيه : " وإن شفائي عبرة أن سفحتها"

⁽العبرة): الدموع . و (معول): معتمد . استفهام انكاري ، وشرح المعلقات العشر ١٦ .

⁽۱۰) ينظر ارتشاف الضرب ٥/٢٣٦٥ –٢٣٦٦ ، وشرح كافية ابن الحاجب ٤٨٢/٤ ، والجنى الداني ٣٣٩ ، ومغني اللبيب ٤٥٩ –٤٦٠ ، ودراسات لاسلوب القرآن الكريم،ق ١ ج ٤٨٦/٣ .

الاولى: ان النفى بـ(هل) ليس نفيا محضا أي خالصا ، انما هو استفهام اشرب معنى النفى وربما يتولد عنه معنى اخر كالتعجب ، او الاستنكار ، او غير ذلك من المعاني التي تناسب المقام ، فقوله تعالى مثلا: "قل هل تربصون بنا الا احدى الحسنيين .. "(١) يختلف عن قولنا: (ما تربصون بنا الا احدى الحسنيين) ، لان الاولى ليست نفيا محضا فان فيها من معنى التحدي والاستخفاف مالا تؤديه (ما) النافية . ومثل قوله تعالى ردا على طلب الكفار: " وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا. او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفجيرا . او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا او تاتي بالله والملائكة قبيلاً . او يكون لك بيت من زخرف او ترقى في السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا "(٢) اذ ان المعنى مختلف عن النفى المحض ، وإنه لو جاء به فقال : (قل سبحان ربي ما كنت الا بشرا رسولا) ما كان يؤدي ما اداه الاستفهام من استنكار قولهم والتعجب من طلبهم ... لان الجواب سيكون: (لا لست الا بشرا) وهنا يتولد التعجب والاستنكار.

والجهة الثانية: ان النفي الصريح انما هو اقرار من المخبر فاذا قال: (ما جزاء الاحسان الا الاحسان) او قال: (ما على الرسول الا البلاغ) باسلوب النفي المحض فمعناه ان المتكلم او المخبر يقرر الامر ابتداء ، وان عرضه بطريق الاستفهام ، فان المقصود اشراك المخاطب في الامر ، أي : ان المخاطب هو الذي يصدر الحكم ، فثمة فرق واضح بين الامرين^(٣) . وهذه التفاتة دقيقة لم يلتفت اليها احد من قبله.

ومن الشواهد على ما تقدم ذكره قول ذي الرمة (١٠٩): (من الطويل):

خلیلی هل من حیلة تعلمانها يدنيكما من وصل مي احتيالها فنحيا لها ام لا فان لا فلم اكن باول راج حيلة لا ينالها

ف(ام) في النص منقطعة وتعرب حرف ابتداء واستثناف اذ اضرب بها السائل عن الاستفهام الاول الى استفهام ثان.

ومثل قول مزرد بن ضرار (4): (من الطويل):

اذم اليك الناس ، امك هابل⁽⁵⁾ فقال لها: هل من طعام ؟ فانني

ومحترق من حائل الجلد قاحل $^{(6)}$ فقالت: نعم، هذا الطوي، وماؤه

قوله : (هل من طعام) لاستغراق الجنس . كانه سالها عن قليل ما يسمى طعاما وكثيره . وجاءت لفظة (نعم) جواب استفهام محض.

ومثل قول جميل بثينة (7): (من الطوبل):

اسائلكم هل يقتل الرجل الحب ؟ الا ايها النوام وبحكم هبوا

ومثال الاستفهام القصري قول ذي الرمة(8) : (من الطوبل) :

بني خندف الا العواري منبر⁽⁹⁾ هل الناس الا نحن ام هل لغيرنا

اضرب عن السؤال الاول الى سؤال ثان ، وفيه وقعت (هل) بعد (ام).

ومثال اسلوب (هل لك ..) قول جميل بثينة (10): (من الكامل) :

منها ، فهل لك في اعتزال الباطل ؟ ويقلن: انك قد رضيت بباطل اشهى الى من البغيض الباذل ولباطل ممن احب حديثه

ففي اسلوب (فهل لك في اعتزال الباطل ؟) حذف تقديره : (طريق) وهذا كثير في كلام العرب .

(۱) التوبة / ٥٢.

⁽۲) الاسراء / ۹۰ –۹۳ .

⁽۳) ينظر معاني النحو ۲۱۷/۶ –۲۱۸ .

^{(&}lt;sup>؛)</sup> واسمه يزيد بن ضرار .. مُزرّد لقبه ويقال ان الابيات لجَزْء بن ضِرار اخي الشمّاخ . ينظر شرح اختيارات المفضل ٣٦٣/١ و ٤٤٢ .

⁽٥) في قوله: (أُمُك هابل): دعا عليها بالثكل.

^{(1) (}الطويّ): البئر . و (الحائل): الذي اتى عليه الحول فتغير . ينظر شرح اختيارات المفضل ١/ ٤٩١ و ٤٩٢ .

⁽۷) ینظر شرح دیوانه ۱۶ .

^(^) ينظر ديوانه ١١٣ .

⁽٩) اراد انه ليس لغيرهم منبر الا ما اعاروه ، أي : لا يصعد المنبر غيرهم . ينظر الديوان ١١٣ .

⁽۱۰) ینظر شرح دیوانه ۷۰ .

٣. التصديق السلبي:

يسمى التصديق سلبيا وذلك اذا دخلت همزة الاستفهام الحقيقي على الجملة المنفية. وغالبا ما تخرج الهمزة عند الاستفهام الصريح عن النفي المحض الى معنى الانكار ، او التعجب او يراد بها التقرير (1) .

٣.١ اثر الاستفهام في اسلوب النفي:

ان العرب قد اجرت الكلام بعد الاستفهام على غير ما كان قبله في مسائل كثيرة ، منها انها :

1 – اذا ادخلت (الف الاستفهام) على (ليس) دخلها معنى الإيجاب فلم يجئ معها (احد) لان (احدا) انما يجوز مع حقيقة النفي ، لا تقول : (أليس احد في الدار) ، اذ لا يستعمل لفظ (احد) في الايجاب ، ولا تسلم ، أي : ان المعنى يؤول الى قولك : (احد في الدار) ، اذ لا يستعمل لفظ (احد) في الايجاب ، ولا تسلم مسالة يكون الكلام مستفهما عنه كهيئته قبل الاستفهام الا مسالة ادخال (الباء) الزائدة لتوكيد النفي ، مثل قولهم : (اليس زيد بقائم ؟) ، فان (الباء) دخلت ها هنا كما تدخل قبل الاستفهام اذ ليس لها تاثير في معنى التقرير والانكار (²⁾ .

٢- وانهم قالوا: (اليس زيد انما هو قاعد؟) ومثل: (اليس انما قمت؟)، فتكون (انما) وما بعدها في موضع خبر (ليس)، ولايجوز ذلك قبل الاستفهام،
 أي: لا يجئ (انما) الا مع ادخال الالف⁽³⁾.

٣-ودخول (الا) الحصرية قبل الاستفهام ؛ نقول : (ما محمد الا رسول) ، و (ليس البر الا العمل الصالح) ، و (ما كان زيد الا عالما) ، اذ ان الخبر المنفي حقيقة اذا قصد ايجابه ، اقترن بـ(الا) فلو دخل على حرف النفي او فعله همزة التقرير لم تدخل (الا) ، فان قلت : اما محمد ، او قلت : اليس البر ، او قلت : اما كان زيد ، لم يجز ادخال (الا) في هذا الكلام كما لا يجوز ادخالها في الجواب ، فيدل على ان الكلام قد صار حكمه حكم الواجب⁽⁴⁾.

٤- وانك تقول قبل الاستفهام: (ليس زيد قائما ، بل قاعدا) ، ولو عطفت بـ(بل) بعد الاستفهام لم يجز ، لان حكم النفي قد تغير (5).

٥-وانك تقول: ليس على قائما ، فيقوم عمرو ، فان ادخلت الف الاستفهام على (ليس) لم يجز ادخال (الفاء) (6) .

٣.٢ حروف النفى التي وردت مع همزة الاستفهام:

من حروف النفي التي وردت مع الهمزة في الاستفهام عن مضمون الجملة المنفية،

(لا) النافية للجنس: يجمع اغلب النحويين على ان همزة الاستفهام اذا دخلت على (لا) النافية للجنس كانت على معان ، وتبقى (لا) على ما كان لها من العمل وسائر الاحكام اذ يقول سيبويه: "واعلم ان (لا)في الاستفهام تعمل فيما بعدها كما تعمل فيه اذا كانت في الخبر "⁽⁷⁾

ومن المعاني التي جاءت عليها همزة الاستفهام مع(لا) النافية للجنس: ان يراد بها الاستفهام عن النفي من دون تقرير ولا انكار، ولا توبيخ خلافا للشلوبين) (ابو على عمر بن عمر بن عبد الله الاندلسي (ت ٦٤٥ هـ)، اذ زعم انها لا تقع لمجرد الاستفهام المحض. ومثال ذلك قول الشاعر (8): (من البسيط) :

الا اصطبار لسلمي ام لها جلد اذا الا قي الذي لاقاه امثالي ؟

فالمراد من الهمزة: الاستفهام، ومن (لا): النفي، فيكون معنى الحرفين معا: الاستفهام عن النفي. وهو في كلام العرب قليل.

والمعنى الثاني: ان يكون الاستفهام على سبيل التقرير، والانكار والتوبيخ كقول حسان بن ثابت (9): (من البسيط):

الاطعان ، الافرسان عادية الا تجشؤكم عند التنانير (10)

ومثل قول الاخر (11): (من البسيط):

⁽۱) ينظر شرح ابن عقيل ٢٠٩/١ ، وشرح الكافية الشافية ٣٢/١ ، وهمع الهوامع ٢٠٤/٢، واساليب الاستفهام في الشعر الجاهلي ٧٧ ، وقواعد النحو العربي في ضوء نظرية النظم ٣٢٤ .

⁽٢) ينظر الاصول في النحو ١٠٣/١ ، وامالي السهيلي ٤٨ .

⁽٢) ينظر الاصول في النحو ١٠٣/١ ، وامالي السهيلي ٤٨ .

⁽٤) ينظر امالي السهيلي ٤٧ ، وارتشاف الضرب ١١٨١/٣ .

^(٥) ينظر امالي السهيلي ٤٧ .

^(۱) ينظر امالي السهيلي ٤٨.

^{(&}lt;sup>۷)</sup> الكتاب ۲/۳۰ .

^(^) نسب هذا البيت الى مجنون بني عامر قيس بن الملوح. ينظر اوضح المالك ٢٩١/١، وشرح ابن عقيل ٢٠٤/١ ، وهمع الهوامع ٢٠٤/٢ .

⁽٩) ينظر ديوانه ١٢٣ ، والرواية فيه برفع (طعان) ، و (فرسان) ، و (عادية) .

⁽١٠) (العادية): الخيل تعدو باصحابها و (التجشؤ): تنفس المعدة عند الامتلاء ينظر كتاب سيبوبه ٣٠٦/٢ .

⁽۱۱) لم يعرف قائله .

الا ارعواء لمن ولت شبيبته وإذنت بمشيب بعده هرم(1)

وحكم (لا) في هذين المعنين كحكمها لو لم تدخل عليها الهمزة من جواز الغائها،او اعمالها عمل (ان) ، او عمل (ليس) باحكامها كافة (2) .

والمعنى الثالث: ان يراد بهما التمني ، مثل قول الشاعر (3): (من الطويل):

الا عمر ولى مستطاع رجوعه فيراب ما اثات يد الغفلات (4).

اذا قصد ب(الا) التمني فمذهب سيبويه والخليل: انها تعمل عمل (ان) في الاسم خاصة ولا خبر لها، ولا يتبع اسمها الا على اللفظ، ولا يلغى بحال. وخالفهما المازني والمبرد⁽⁵⁾. اذ احتج المازني (ت ٢٤٩ هـ) بالبيت على سيبويه فقال: (مستطاع) اما خبر (لا) فيبطل قوله: لا خبر لها، او صفة لاسمها مراعاة للابتداء، فيبطل قوله بعدم ذلك ... ورد بجواز كونه خبرا مقدما عن (رجوعه)، والجملة صفة ثانية لـ(عمر) بعد وصفه بـ(ولى) ولا خبر لـ(لا)، وتجويز الوصفية مكابرة اذ لايشك عاقل في ان المتمنى انما هو استطاعة رجوع عمر ولى، لا العمر المدبر المستطاع رجوعه ف(مستطاع) هو الخبر بلا شك⁽⁶⁾.

• ومنها (لم): (لم) عند سيبويه نفي لقوله (فعل) ⁽⁷⁾ . ولا يليها الا الفعل⁽⁸⁾ . وجاء في شرح كافية ابن الحاجب لرضي الدين الاستراباذي انه: " اذا دخلت الهمزة على النافي ، فلمحض التقريرمثل قوله تعالى : " الم نشرح لك صدرك "⁽⁹⁾ ، وقوله : " الم يجدك يتيما فاوى "⁽¹⁰⁾ وهي في الحقيقة للانكار ، وإنكار النفي اثارت" (11)

اما المالقي ، فيرى ان الهمزة اللاحقة لها تصيّر الكلام تقريرا او توبيخا ، لان الاستفهام يكون عن شيء لا يعلمه المستفهم بخلاف التقرير والتوبيخ⁽¹²⁾. وهي عند ابن هشام الانصاري قد تخرج الى الانكار الابطالي وذلك في قوله تعالى : "الم نشرح لك صدرك" لما كان معناه : شرحنا ، ومثله : " الم يجدك يتيما فاوى"، و " الم يجعل كيدهم في تظليل وارسل عليهم طيرا ابابيل (13) "...(14).

ومثل قول حاتم (15) الطائى : (من الطوبل) :

الم ترما افنيت لم يك ضرني وان يدي مما بخلت به صفر الم تر ان المال غاد ورائح ويبقى من المال الاحاديث والذكر

الاستفهام في البيتين يقرر علما ورؤية تتطلب حدوث مقتضاها أي عدم لومه ويتضمن إنكارا لعدم حدوث مقتضى هذه الرؤية⁽¹⁶⁾. ومثل قول امية بن ابي الصلت⁽¹⁷⁾: (من الوافر):

افي سلمى يعاتبني ابوها ولا ولا ولا ولا المونا ولا المونا الم تر ان حظي من سليمى المان قد يرحن ويغتدينا

⁽١) (ارعواء): انتهاء وانكفاف . و (آذنت): اعلمت . ينظر اوضح المسالك ٢٩٢/١ .

⁽٢) ينظر الاصول في النحو ٤٨٣/١ ، واوضح المسالك ٢٩١/١-٢٩٢ .

⁽٣) لم ينسب البيت الى قائل معين .

⁽٤) (فيراب) : فيصلح . و (اتأت) : اخرمت وافسدت . ينظر اوضح المسالك ٢٩٣/١ ، وشرح ابن عقيل ٢١/١ ، وحاشية الصبان ٢١/٢ ، وحاشية الخضري ٢١٤/١ .

^(°) ينظر الكتاب ٣٠٧/٢ ، والمقتضب ٣٨٢/٤ ، والاصول في النحو ٤٨٦-٤٨٤ ، وشرح المفصل ٤٨٠١-٤٩ ، وشرح كافية ابن الحاجب ٢٠٣/٢ .

 $^{^{(7)}}$ ينظر حاشية الصبان $^{(7)}$ ، وحاشية الخضري $^{(7)}$.

⁽۷) ينظر الكتاب ۲۲۰/٤ ، و ۱۳٦/۱ .

^(^) ينظر الكتاب ٩٨/١ ، و ١١١/٣ .

^(۹) الشرح / ۱ .

⁽۱۰) الضحي / ٦ .

⁽۱۱) شرح كافية ابن الحاجب ٤٨٢/٤.

⁽۱۲) ينظر رصف المبانى ۲۸۰ .

⁽۱۳) الفيل /۲ ، ۳ .

⁽١٤) ينظر مغنى اللبيب ٢٤-٢٥ ، ودراسات الاسلوب القران الكريم،ق ١ ،ج ٢/٦٠٦-٢٠٠ .

⁽۱۰) ينظر شعراء النصرانية ١١٠ .

⁽١٦) ينظر اساليب الاستفهام في الشعر الجاهلي ٨٩.

⁽۱۷) ينظر ديوانه ۸۲ ، والرواية فيه " اماني قد يرحن وبغتدينا " .

جاء الاستفهام في البيت الثاني متضمنا اقرارا برؤية لم يحدث مقتضاها ، فالشاعر يقرر ان حظهُ من سليمي امان تغدو وتروح، ولكن العتاب قد حدث على الرغم من تلك الرؤية ، ولهذا كان الانكار⁽¹⁾ . ومثل قول البريق⁽²⁾ : (من الطويل) :

الم تسل عن ليلي وقد نفد العمر وقد اقفرت منها الموازج فالحضر (3)

الاستقهام في قول البريق يتضمن انكارا ، اذ ان الفعل لم يحدث وقد نفد العمر واققرت منها الموازج فالحضر ؛ ولهذا كان الانكار والتوبيخ⁽⁴⁾ . ومثل قول الاعشى الاعشى (5): (من المتقارب):

الم تنه نفسك عمابها بعض اطرابها

يسال الشاعر نفسه : الم تنه نفسك عن التصابي ، ويجيب (بلي) نهيتها ولكن عاودها بعض اشواقها القديمة ... فالاستفهام يتضمن توبيخا على انه سلك سلوكا يتناقض مع ما اخذبه على نفسه من البعد عن الغواية⁽⁶⁾.

وهذه الاغراض : (التقرير والانكار والتوبيخ) سنتحدث عنها بشيء من التفصيل في الفصل الثالث .

• ومنها (لما) : ولما (لما) فهي عند سيبويه نفي لقوله : (قد فعل) $^{(7)}$ لا يليها الا الفعل المضارع $^{(8)}$.

جاء في شرح كافة ابن الحاجب: اذا دخلت همزة الاستفهام على (لما) ، فهي للاستفهام على سبيل التقرير (9) . كقول الشاعر (10) : (من الوافر) : الما تعرفوا منا اليقينا

اذا حكمها في دخول الهمزة عليها في التقرير او التوبيخ حكم (لم) $\binom{(12)}{2}$. جاء في ارتشاف الضرب: الهمزة تنقل النفي الى الاثبات في ثلاث ادوات، (لم)، و (لم)، (وليس) $\binom{(13)}{2}$...، مثل قول النابغة الذبياني $\binom{(14)}{2}$: (من الطويل):

على حين عاتبت المشيب على الصبا وقلت: الما اصح والشيب (15)وازع؟!

فالهمزة في قوله: (وقلت: الما؟!) للانكار (16) .

• ومنها (ليس): جاء في شرح كافية ابن الحاجب ان (ليس) لنفي مضمون الجملة قال سيبوية وتبعه ابن السراج: (ليس) للنفي مطلقا⁽¹⁷⁾. اما عند جمهور النحويين فهي لنفي الحال. قال الاندلسي (ابن يعيش): ليس من تناقض بين القولين، لان خبر (ليس) ان لم يقيد بزمان، يحمل على الحال... وإذا قيد بزمان من الازمنة فهو على ما قيد به (18).

⁽١) ينظر اساليب الاستفهام في الشعر الجاهلي ٩٢.

⁽۲) اسمه عياض بن خوبلد الخناعي . ينظر ديوان الهذليين ۵۸/۳ .

^(۲) ورد في شرح القاموس ان الحضر (بفتح فسكون): بلد قديم مذكور في شعر القدماء و (نفد العمر): ذهب عمري . و (الموازج والحضر): مواضع . ينظر ديوان الهذليين ٩٨/٣ .

⁽٤) ينظر اساليب الاستفهام في الشعر الجاهلي ٩٩.

^(°) ينظر ديوانه ۲۲۱ .

⁽٦) ينظر اساليب الاستفهام في الشعر الجاهلي ٩٩.

^{(&}lt;sup>۲)</sup> ينظر الكتاب ۱۱۷/۳ .

^(^) ينظر الكتاب ٩٨/١ ، و ١١٥/٣ .

^(۹) ينظر ۸٦/٤ .

⁽۱۰)البيت لعمرو بن كلثوم في ديوان ۲۷۱ ، وخزانة الادب ۱۰/۹ ينظر شرح كافية ابن الحاجب ۸٦/٤ .

⁽۱۱) (اليكم): اسم فعل امر بمعنى: ابعدوا ، وتنحوا عنا .

⁽۱۲) ينظر رصف المباني ۸۲ ، والنحو الوافي ۲۱۳/۶ .

⁽۱۳) ينظر ٥/٢٣٦٦ .

⁽١٤) ينظر ديوانه ٣٢ ، والشواهد المرسلة في اساس البلاغة للزمخشري ١٦٥ ، وشرح ابن عقيل ٩٩/٢ .

⁽١٥) (الوازع): الزاجر: او: الناهي: الكاف عن الجهل.

⁽۱٦) ينظر شرح ابن عقيل ٩٩/٢ .

⁽۱۷) ينظر الكتاب ٢٣٣/٤ ، والاصوال في النحو ١٠٦/١ .

⁽١٨) ينظر شرح كافية ابن الحاجب ١٩٧/٤ ، وارتشاف الضرب ١١٥٧/٣ ، وهمع الهوامع ٧٩/٢ .

اما بشان دخول همزة الاستفهام على (ليس) فيرى ابن السراج انه اذا ادخلت الف الاستفهام عليها كانت تقريرا ودخلها معنى الايجاب⁽¹⁾ . فال تعالى : "اليس الله بكاف عبده .." (2) في هذه الاية الكريمة يقول الزمخشري : "ادخلت همزة الانكار على كلمة النفي فأفيد معنى اثبات الكافية و تقريرها⁽³⁾ "ومثله قوله تعالى: "ويوم يعرض الذين كفروا على النار اليس هذا بالحق؟ فقالوا بلى وربنا، قال: فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون "(4) . وقول عامر بن (5) الطفيل : (من الطوبل):

السنا نقود الخيل قبا عوابسا ونخضب يوم الروع اسيافنا دما⁽⁶⁾ ؟

في النص تقرير اذ انهم يقودون الخيل ضامرة كالحة ، ويخضبون يوم الروع اسيافهم دما ، ولابد لهذا التقرير من حدوث مقتضاه وجزائه وهو الاقرار بالغلبة لقومه وتقدير الكلام : انسنا نقود الخيل ولا تكون لنا الغلبة والسيادة (7) . ووتقدير الكلام : انقود الخيل ولا تكون لنا الغلبة والسيادة (7) . ومثل قول لبيد (8) : (من الطوبل) :

اليس ورائي ان تراخت منيتي لزوم العصا تحنى عليها الاصابع⁽⁹⁾

فالشاعر في النص يقرر ان وراءه ضعفا وعجزا ان طال عمره لذا فهو لا يطمع في مزيد من الحياة . اما في حال الايجاب فيكون الكلام : اورائي ان تراخت منيتي لزوم العصا واطمع في مزيد من الحياة⁽¹⁰⁾ .

• ومنها (لن): (لن) عند سيبويه نفي لقوله (سيفعل) (11) من تواصب المضارع (12). فان ادخلت الهمزة على النافي يصبح الكلام موجبا ، مثل قوله تعالى: " اين نجمع عظامه ببلى قادرين على ان نسوي بنانه (13) " ف (بلى)في الآية الكريمة اوجبت ما بعد النفي وهو الجمع فكانه قيل (بلى)نجمعها (14). وقوله تعالى: " اذ تقول للمؤمنين الن يكفيكم ان يمدكم ربكم بثلاثة الآف من الملائكة منزلين بلى ان تصبروا وتتقوا وياتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة الآف من الملائكة مسومين (15) " ومعنى (الن يكفيكم) انكار ان لا يكفيهم الامداد ... وانما جيىء بـ (لن) الذي هو لتاكيد النفي للاشعار بانهم كانوا كالايسين من النصر . و (بلى) ايجاب لما بعد (لن) ، بمعنى: (بلى) يكفيكم الامداد بهم ، فاوجب الكفاية ثم قال: (ان تصبروا وتتقوا يمددكم باكثر من ذلك العدد مسومين للقتال (16) " .

⁽١) ينظر الاصول في النحو ١٠٣/١.

^(۲) الزمر / ۳۲ .

⁽۳) الكشاف ۳۹۸/۳ .

^{(&}lt;sup>٤)</sup> الأحقاف / ٣٤ .

⁽٥) ينظر ديوانه ١٥٧.

⁽٦) (عوابس): كوالح، أي: عبست وجوهها لكراهية الحرب. و (القب من الخيل): الضوامر البطون، والواحد: اقب. ينظر ديوانه ١٥٧.

^{(&}lt;sup>(۲)</sup> ينظر اساليب الاستفهام في الشعر الجاهلي ١٠٣.

^(^) ينظر ديوانه ٨٩.

⁽٩) (تراخت): تباعدت وابطات. و(لزوم العصا): أي مصاحبة المحجن، لانه حينئذ يصبح شيخا يتوكا على العصا. ينظر الديوان ٨٩.

⁽١٠) ينظر اساليب الاستفهام في الشعر الجاهلي ١٠٦.

⁽۱۱) ينظر الكتاب ٢٢٠/٤.

⁽۱۲) ينظر الكتاب ٥/٣ .

^(۱۳) القيامة / ٣ و ٤ .

⁽۱٤) ينظر الكشاف ١٩٠/٤ .

⁽۱۵) ال عمران / ۱۲۵–۱۲۵ .

٠ ١١٥ عمران / ١١٤ – ١١٥

⁽١٦) ينظر الكشاف ١/١٦١ -٤٦٢ .

• ومنها (ما) : (ما) عند سيبويه نفي لقوله : (هو يفعل) اذا كان في حال الفعل . وتكون بمنزلة (ليس) في المعنى⁽¹⁾ . أي : حكمها كحكم (ليس) في كونها لنفى الحال عند الاطلاق ، وعند التقييد على ما قيدت به من الازمنة⁽²⁾ .

وكذلك تدخل الف الاستفهام على (ما) النافية ، مثل قول القائل : (اما في الدار احد ؟) فتقول مجيبا (بلي) ⁽³⁾ ، ومثل قول جميل بثينة : (من الطويل) : عدمتك من حب امامنك راحة وما بك عنى من توان ولافتر ⁽⁴⁾ ؟

دخلت همزة الاستفهام على (ما) النافية المهملة في قوله: (اما منك راحة ؟) فلم تغير شيئا من احكامها. وقول عمرو بن قميئة (5): (من الطويل): فقلت لهم: سيروا فدى خالتي لكم اما تجدون الربح ذات سهام (6) ؟

في قول عمرو ابن قميئة (اما تجدون ..؟) دخلت همزة الاستفهام على (ما) النافية غير العاملة ... ويقال في الجواب عن الاستفهام : (بلي)[18,19] .

٤. الخاتمة:

في ختام هذا البحث، يتضح أن ظاهرة "التصديق" في علم النحو العربي تمثل موضوعاً مهماً وغنياً بالجدل والآراء المختلفة بين النحويين. فهي ليست مجرد تقديم وتأخير للكلمات، بل تحمل في طياتها دلالات معينة وأغراضاً بلاغية محددة. من خلال دراسة هذا الموضوع، يمكننا فهم اللغة العربية بشكل أعمق والتعرف على دقائقها وخصائصها البنيوية والدلالية[20].

Funding:

The authors declare that no specific financial aid or sponsorship was received from governmental, private, or commercial entities to support this study. The research was solely financed by the authors' own contributions.

Conflicts of Interest:

The authors declare that there are no conflicts of interest in this study.

Acknowledgment:

The authors express their heartfelt appreciation to their institutions for the essential support and motivation provided throughout the research period.

References:

- [1] Q. S. Al-'Azzāwī. (2009). Al-taṣawwur wa al-taṣdīq fī uslūb al-istifhām, Maqālāt muta 'alliqa, Shabakat al-Alukah, Retrieved from: Google Book
- [2] K. H. Al-'Adwānī. (2021). Dirāsāt fī al-naḥw wa al-dalālah 2 Noor Book. Retrieved from: https://www.noor-book.com/irsq4h
- [3] M. A. Qāsim & M. al-Dīb. (2003). 'Ulūm al-balāghah: al-Badī' wa al-Bayān wa al-Ma'ānī (1st ed.). Ṭarābulus, Lebanon: Al-Mu'assasah al-Hadīthah lil-Kitāb, Retrieved from: https://www.noor-book.com/morh1f
- [4] Sadr al-Afādil al-Khwārazmī, al-Qāsim ibn al-Ḥusayn. (2011). Al-takhmīr: Sharḥ al-Mufaṣṣal fī ṣan at al-i rāb (M. al-Sayyid 'Uthmān, Ed.). Beirut, Lebanon: Dār al-Kutub al-i lmiyyah. ISBN 978-2745171290, Retrieved from: https://shamela.ws/book/1011/1347
- [5] Q. J. R. Al-Hayti. (2016, August 22). Ḥurūf al-ījāb wa-al-taṣdīq fī al-lughah al-'Arabīyah, Shabakat al-Alukah, Retrieved from: Google Book
- [6] Al-Suyūṭī, J. al-D. A. al-R. b. Abī Bakr. (n.d.). Al-Itqān fī 'ulūm al-Qur'ān (Vol. 2). Al-Maktabah al-Islāmīyah, Retrieved from: Google Book

⁽۱)ينظر الكتاب ۲۲۱/٤.

⁽۲) ينظر شرح كافية ابن الحاجب ١٩٧/٤.

⁽٣) ينظر الاصول في النحو ٩٧/١ .

⁽٤) ينظر شرح ديوانه ٤١ .

⁽۵) ينظر ديوانه /۳۷ .

⁽السهام): (بالفتح): حر السموم واحدها وجمعها سواء.

[7] Al-nahw al-'Arabī wa-'alāqatuhu bi-al-manţiq, (Chap. 6). Majmū'at Hindāwī, Retrieved from: https://downloads.hindawi.org/books/79483974.pdf
[8] Ibn al-Sarrāj, M. b. al-S. b. Sahl. (1996). Al-uşūl fī al-naḥw (A. al-Fatli, Ed., 3rd ed., Vols. 1–3). Beirut, Lebanon: Al-Risālah Foundation, Retrieved from: https://shamela.ws/book/7365/66
[9] 'Amr ibn Qumayyah. (1994). Dīwān 'Amr ibn Qumayyah (K. I. Al-'Aṭiyyah, Ed., 2nd ed.). Beirut, Lebanon: Dār Ṣādir, Retrieved from: https://shamela.ws/book/149481
[10] Qāmūs al-Nūr. (n.d.). Ma nā al-taṣdīq [Meaning of "taṣdīq"]. Retrieved from: Google Book
[11] Al-'Ānī, H. I. I. H. (n.d.). Al-taṣawwur wa-al-taṣdīq fī al-'Arabīyah, Maktabat 'Ayn al-Jāmi'ah. Retrieved from: https://ebook.univeyes.com/112867